



NEXT GENERATION TECHNOLOGIES S.R.L.
J22/993/2013, CUI 31726543;
cont: RO04BTRLRONCRT0628594602, Banca Transilvania;
Bd.Tudor Vladimirescu nr. 105, Iasi, jud. Iasi, Romania;
tel: +40751 90 90 90, www.ngt.ro, e-mail: office@ngt.ro

Nr 88/07.12.2022

Către, CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

cu sediul în Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, email: office@cnscl.ro, tel: +40213104641 / +40213104672 / +4021310467, fax: +40213104642 / +40218900745

Spre stiinta: Autorității contractante ORASUL CHITILA (CONSILIUL LOCAL CHITILA)

Cod de identificare fiscala: 4420848; Adresa: Strada: Ion Olteanu, nr. 6; Localitate: Chitila; Cod Postal: 077045; Tara: Romania; Codul NUTS: RO322 Ilfov; Adresa de e-mail: stefan.dragomirescu@primariachitila.ro; Nr de telefon: +40 214363709; Fax: +40 214363710; Persoana de contact: Dragos Stefan Dragomirescu;

Ref.: Contestație privind documentația de atribuire aferentă procedurii de licitație deschisă pentru atribuirea contractului de achiziție publică cu denumirea *FURNIZAREA DE AUTOBUZE ELECTRICE SI STATII DE INCARCARE AFERENTE*, cod 34144910-0 Autobuze electrice (Rev.2), număr anunț de participare CN1049899/27.11.2022

DOAMNĂ PREȘEDINTE,

Subscrisa **NEXT GENERATION TECHNOLOGIES S.R.L.**, Sediul social: Municipiul Iași, Bulevardul TUDOR VLADIMIRESCU, nr. 105, bl. 105, sc. B, et. 2, camera nr. 5, Județ Iași, Cod unic de înregistrare 31726543 din data 03.06.2013, Număr de ordine în registrul comerțului J22/1311/2022 din data 20.04.2022, e-mail: office@ngt.ro, tel. 0751 909090, reprezentată legal prin FENECHIU ALEX, în calitate de Administrator,

în calitate de operator economic interesat de participarea cu ofertă în procedura de licitație deschisă de atribuire a contractului de achiziție publică cu denumirea „*EXECUTIE LUCRARI*” licitație deschisă pentru atribuirea contractului de achiziție publică cu denumirea *FURNIZAREA DE AUTOBUZE ELECTRICE SI STATII DE INCARCARE AFERENTE*, cod 34144910-0 Autobuze electrice (Rev.2), număr anunț de participare CN1049899/27.11.2022

în contradictoriu cu Autoritatea contractantă ORASUL CHITILA (CONSILIUL LOCAL CHITILA) Cod de identificare fiscala: 4420848; Adresa: Strada: Ion Olteanu, nr. 6; Localitate: Chitila; Cod Postal: 077045; Tara: Romania; Codul NUTS: RO322 Ilfov; Adresa de e-mail: stefan.dragomirescu@primariachitila.ro; Nr de telefon: +40 214363709; Fax: +40 214363710; Persoana de contact: Dragos Stefan Dragomirescu;



NEXT GENERATION TECHNOLOGIES S.R.L.
J22/993/2013, CUI 31726543;
cont: RO04BTRLRONCRT0628594602, Banca Transilvania;
Bd.Tudor Vladimirescu nr. 105, Iasi, jud. Iasi, Romania;
tel: +40751 90 90 90, www.ngt.ro, e-mail: office@ngt.ro

în termen legal, în temeiul dispozițiilor art. 8 și urm. din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, formulez prezenta

Doamnei Președinte al Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor

CONTESTAȚIE

împotriva documentației de atribuire aferente procedurii de achiziție publică având obiectul mai sus menționat, prin care vă solicit ca, prin decizia ce o veți pronunța, să dispuneți:

- I. **În principal**, admiterea contestației, cu consecința anulării procedurii de atribuire, în condițiile art. 26 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 101/2016, coroborat cu art. 212 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 98/2016;
- II. **În subsidiar**, admiterea contestației, cu consecința obligării Autorității contractante la adoptarea unor măsuri de remediere a documentației de atribuire, în sensul celor menționate în contestație,

pentru următoarele motive:

I. ASPECTE PREALABILE:

1. La data de 27.11.2022, Autoritatea contractantă **ORASUL CHITILA (CONSILIUL LOCAL CHITILA)** a publicat în SICAP Anunțul de participare anunț de participare CN1049899/27.11.2022, având ca obiect inițierea unei proceduri pentru atribuirea contractului de furnizare cu denumirea „*FURNIZAREA DE AUTOBUZE ELECTRICE SI STATII DE INCARCARE AFERENTE*”;

2. Societatea noastră, în calitate de ofertant de stații de încărcare electrică, înscris la procedura de achiziție în mod legal, este prejudiciată (asa cum vom arăta mai jos) fiind în imposibilitatea de a depune o ofertă, accesul fiind restricționat doar celor care furnizează autobuze;

3. În acord cu prevederile LEGII nr. 101 din 19 mai 2016, art 8, alin 1 "10 zile, începând cu ziua următoare luării la cunoștință despre actul autorității contractante considerat nelegal", termenul de publicare în SICAP fiind 27.11.2022, termenul limita de contestație fiind 07.12.2022;

4. În acord cu prevederile LEGII nr. 101 din 19 mai 2016, art 61¹ – vom face dovada cautiunii în termenul legal de 5 zile calendaristice de la data contestației;



NEXT GENERATION TECHNOLOGIES S.R.L.
J22/993/2013, CUI 31726543;
cont: RO04BTRLRONCRT0628594602, Banca Transilvania;
Bd.Tudor Vladimirescu nr. 105, Iasi, jud. Iasi, Romania;
tel: +40751 90 90 90, www.ngt.ro, e-mail: office@ngt.ro

II. Contestația este întemeiată și trebuie admisă ca atare pentru următoarele argumente:

Obiectul achizitiei, in conformitate cu prevederile documentatiei de atribuire, consta in: "*Achizitia a **23 autobuze electrice** (din care 10 autobuze electrice de capacitate mica și 13 autobuze electrice de capacitate medie) și **28 de stații de încărcare autobuze electrice** (din care 23 stații încărcare lentă, 2 stații de încărcare rapidă pentru autobuzele de capacitate mica si 3 stații de încărcare rapidă pentru autobuzele de capacitate medie) conform specificatiilor tehnice din Caietul de sarcini.*"

Prin nelotizarea procedurii de achizitiei, **producatorii/furnizorii de statii de incarcare electrica – asa cum este societatea noastra**, sunt restrictionati de a participa la prezenta procedura de achizitiei, fiind incalcate prevederile L98/2016.

Compania noastra, care este una dintre cele peste 10 de companii din Romania care importa/produc si livreaza statii de incarcare electrica, prin nelotizarea obiectului achizitiei (achizitia statiilor de incarcare electrica sub forma unui lot separat de autobuze) este restrictionata la a participa la aceasta licitatie. Astfel, consideram ca Autoritatea contractantă a încălcat principiile nediscriminării, tratamentului egal și proporționalității, prevăzute de art. 2 alin. (2) lit. a), b) și e) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, precum și dispozițiile art. 3 lit. lit. dd), art. 50 alin. (1) și (2), art. 141 alin. (1), (2) și (3) din Legea nr. 98/2016, prin faptul că a inclus în mod artificial, în aceeași procedură de atribuire, având o valoare estimată mare (48.212.254,78 lei) două tipuri diferite de achiziții, care nu sunt **interdependente**, nu sunt oferite de aceeasi categorie de agenti economici și care ar fi presupus **o împărțire pe loturi sau chiar două proceduri distincte de atribuire**.

Un prin argument al restrictivitatii este insusi posibilitatea companiilor ce vand statii de incarcare electrica, de a isi apara drepturile si de a formula o contestatie.

Asa cum se poate vedea, valoarea estimata a achizitiei este de 48.212.254,78 lei, in cazul unei contestatii fiind obligati in acord cu prevederile LEGII nr. 101 din 19 mai 2016, art 61¹ la constituirea unei cautiuni de 220.000,00 lei. Din valoarea de 48.212.254,78 lei, valoarea statiilor de incarcare electrica (ce ar fi trebuit sa fie lot separat sau o procedura separata) este conform prevederilor de la pagina 5 a caietului de sarcini in valoare de doar 1.339.750 lei, cu alte cuvinte cautiunea este de 16,42% din valoarea obiectului contractului. Nu este necesar de nici o alta justificare pentru a demonstra ca operatorii economici sunt discriminati si restrictionati, nu numai de la posibilitatea de a transmite o oferta de pret, ci



NEXT GENERATION TECHNOLOGIES S.R.L.

J22/993/2013, CUI 31726543;
cont: RO04BTRLRONCRT0628594602, Banca Transilvania;
Bd.Tudor Vladimirescu nr. 105, Iasi, jud. Iasi, Romania;
tel: +40751 90 90 90, www.ngt.ro, e-mail: office@ngt.ro

insusi de la a formula o critica asupra documentatiei de atribuire. Prin valoarea prohibitiva a cautiunii la care sunt obligati sa se supuna ofertantii (si pe care cu eforturi foarte mari societatea noastra a reusit sa o asigure) efectiv este interzis dreptul de acces al ofertantilor la justitie si la apararea intereselor lezate.

Daca statiile de incarcare electrica ar fi constituit lot separat sau o procedura separata (asa cum ar fi fost firesc) legiuitorul ne-ar fi supus la o cautine de 35000 lei, adica la un procent de 2,61% si nu la 16,42% adica de peste 7 ori mai mare.

Un al doilea argument al fundamentarii contestatiei noastre il reprezinta argumentul tehnic al obiectului contractului supus licitatiei:

- Achizitorul cumpara 23 de autobuze electrice, ce nu au nici o legatura cu cele 28 de statii electrice de incarcare;
- Dupa cum se poate vedea din cadrul caietului de sarcini, nu exista nici o conditionalitate tehnica care ar putea justifica achizitia statiilor de incarcare in acelasi contract cu autobuzele. La nivelul caietului de sarcini, se constata cu usurinta urmatoarele:
 - o Cerintele tehnice ale statiilor de incarcare electrica, sunt clare, sunt cerinte tehnice uzuale, bine definite si nu conditioneaza sub nici un fel achizitia de autobuze;
 - o Desi la nivelul documentatiei de atribuire nu se ofera nici un argument logic de ce este necesar ca autobuzele sa fie achizitionate la un loc cu statii, o eventuala, ne-am putea imagina ca un posibil motiv de a pastra achizitia de autobuze la un loc cu statiile l-ar putea constitui limitarile tehnice si interdependenta dintre caracteristicile tehnice ale autobuzului cu caracteristicile tehnice ale statiilor de incarcare. Insa, un asemenea argument ar fi unul total fals, deoarece atat statiile de incarcare electrice cat si autobuzele sunt fabricate dupa anumite standarde tehnice, in asa fel incat sa fie universale. Toti producatorii de autobuze fabrica statiile dupa standardele obligatorii, in asa fel incat acestea se pot incarca de la orice tip de statie. De altfel, solicitam Onoratiului Consiliu sa constate ca nu exista in lista/fisa tehnica a autobuzelor si nici in cea a statilor o limitare/cerinta speciala care ar face ca statiile sa fie interdependente de autobuze si vice-versa. Daca totusi ar exista o astfel de interdependenta, este in obligatia achizitorului sa le indice in asa fel incat statiile oferite sa se ridice la nivelul cerintelor autobuzului si sa fie compatibile cu autobuzul;
 - o Statiile supuse obiectului achizitiei, sunt statii cu cerinte tehnice reduse, nu sunt statii care sa fie fabricate special pentru acest contract/client, sunt statii



NEXT GENERATION TECHNOLOGIES S.R.L.

J22/993/2013, CUI 31726543;
cont: RO04BTRLRONCRT0628594602, Banca Transilvania;
Bd.Tudor Vladimirescu nr. 105, Iasi, jud. Iasi, Romania;
tel: +40751 90 90 90, www.ngt.ro, e-mail: office@ngt.ro

uzuale de pe piata. Acest aspect face ca sa poate fi oferite statii de incarcare de catre orice IMM/societate/operator economic, independent de un producator sau dealer de autobuze electrice;

- Dupa cum se poate constata din cadrul caietului de sarcini, statiile de incarcare electrice sunt fixe, sunt necesare a se racorda la retea de alimentare cu energie electrica, acestea nefiind conditionate sub nici o forma de cerintele autobuzelor, putand fi furnizate de orice agent economic, altul decat cel ce furnizeaza autobuzele;

In concluzie, nu exista nici un rationament tehnic real (si nici invocat in cadrul documentatiei de atribuire) pentru care achizitia de statii de incarcare ar trebui sa fie legata/la pachet cu autobuzele.

Un al treilea argument al restrictivitatii sunt prevederile documentatiei de atribuire, care nu respecta principiul proportionalitatii si al nediscriminarii:

- Pentru ca o societate, asa cum este a noastra, sa poata participa la licitatie si sa oferteze statii a caror valoare estimate este de **1,34 mil lei**, trebuie sa isi gaseasca un asociat care sa vanda autobuze electrice de **46,8 mil lei**. Cu alte cuvinte, trebuie sa gasim un ofertant potential care sa indeplineasca cerintele de calificare si cerintele tehnice ale autobuzelor, doar pentru a da o oferta de 1,34 mil lei. Este evident restritiv si neproportional;
- In cazul in care ar trebui sa cautam un ofertant asociat care sa vanda autobuze, ne-am lovi de o alta problema: in lume **nu exista** un numar infinit de producatori de autobuze, dar exista un numar mare de ofertanti de statii. Astfel, un producator de autobuze va alege sa mearga la acesta licitatie cu un singur ofertant de statii, restul (asa cum este si societatea noastra) nici nu va avea posibilitatea sa trimita o oferta;
- Este de notorietate de 90% din licitatiile din Romania pe autobuze electrice sunt castigate de 2 operatori economici: ANADOLU AUTOMOBIL ROM S.R.L. CIF: RO 13610337 si respectiv BMC TRUCK & BUS CIF: RO 14442959 (nu o spunem noi, o indica SICAP-ul prin anunturile de atribuire). Prin urmare, oricare dintre acestia vor putea alege doar 2 furnizori de statii, restul ofertantilor de statii vor "ramane acasa" fara posibilitatea sa oferteze;
- Ba mai mult, din analiza istoricului ANADOLU AUTOMOBIL ROM S.R.L. CIF: RO 13610337 si respectiv BMC TRUCK & BUS CIF: RO 14442959 (care, asa cum am precizat, castiga peste 90% din licitatiile din Romania) nici nu apeleaza la intreprinderi/ofertanti de statii de incarcare electrica din Romania, ei alegand sa



NEXT GENERATION TECHNOLOGIES S.R.L.

J22/993/2013, CUI 31726543;

cont: RO04BTRLRONCRT0628594602, Banca Transilvania;

Bd.Tudor Vladimirescu nr. 105, Iasi, jud. Iasi, Romania;

tel: +40751 90 90 90, www.ngt.ro, e-mail: office@ngt.ro

lucreze cu parteneri locali din Turcia/China si nu IMM-uri din Romania. In acest fel, ajung sa vanda statii de incarcare electrice la preturi exorbitante, excessive si care sunt evident in detrimentul liberei competitii, in detrimentul achizitorului si a principiului liberului access;

- La fel de important de subliniat sunt si cerintele documentatiei de atribuire si a criteriului de atribuire (componenta tehnica) care nu are nici o legatura cu obiectul achizitiei referitor la statiile de incarcare electrica. Dupa cum se poate observa, criteriul tehnic de atribuire se refera doar la autobuzele electrice, ajungandu-se in situatia hilara ca sa se oferteze statii de incarcare electrica, iar evaluarea ofertelor sa se faca dupa cerintele/parametrii tehnici ai autobuzelor (Consumul de energie electrică pentru tractiune conform test SORT 2 (P 2) – lucru evident incorect);

Un al patrulea argument al restrictivitatii sunt prevederile legale clare in ceea ce priveste obligatia achizitorului de a nu restrange artificial concurenta, astfel:

- Legea nr. 98/2016 transpune în legislația internă Directiva 2014/24/UE privind achizițiile publice, al cărei scop major a fost, printre altele, **acela de a încuraja concurența și de a sprijini întreprinderile mici și mijlocii în a participa în proceduri de atribuire;**
- Dezideratul legiuitorului european de încurajare a concurenței și de sprijinire a întreprinderilor mici și mijlocii a fost preluat de legiuitorul național în cuprinsul **art. 141 alin. (1) – (3) din Legea nr. 98/2016**, în conformitate cu care:
"(1) Autoritatea contractantă are dreptul de a recurge la atribuirea pe loturi a contractelor de achiziție publică și a acordurilor-cadru și, în acest caz, de a stabili dimensiunea și obiectul loturilor, cu condiția includerii acestor informații în documentele achiziției.
(2) În sensul alin. (1), autoritatea contractantă va stabili obiectul fiecărui lot, pe baze cantitative, adaptând dimensiunea contractelor individuale astfel încât să corespundă mai bine capacității întreprinderilor mici și mijlocii, sau pe baze calitative, în conformitate cu diferitele meserii și specializări implicate, pentru a adapta conținutul contractelor individuale mai îndeaproape la sectoarele specializate ale IMM-urilor sau în conformitate cu diferitele faze ulterioare ale proiectului.
(3) În situația în care autoritatea contractantă nu recurge la atribuirea contractului pe loturi, aceasta are obligația de a justifica decizia de a nu atribui contractul pe loturi.
- Potrivit dispozițiilor art. 50 alin. (1) – (2) din Legea nr. 98/2016:
"(1) Autoritățile contractante nu vor concepe sau structura achizițiile ori elemente ale acestora cu scopul exceptării acestora de la aplicarea dispozițiilor prezentei legi ori al restrângerii artificiale a concurenței.



NEXT GENERATION TECHNOLOGIES S.R.L.

J22/993/2013, CUI 31726543;

cont: RO04BTRLRONCRT0628594602, Banca Transilvania;

Bd.Tudor Vladimirescu nr. 105, Iasi, jud. Iasi, Romania;

tel: +40751 90 90 90, www.ngt.ro, e-mail: office@ngt.ro

(2) În sensul alin. (1), se consideră că există o restrângere artificială a concurenței în cazul în care achiziția ori elemente ale acesteia sunt concepute sau structurate cu scopul de a favoriza ori dezavantaja în mod nejustificat anumiți operatori economici.”

- În sensul dispozițiilor potrivit art. 141 alin. (3) din Legea nr. 98/2016, chiar dacă împărțirea pe loturi este un drept și nu o obligație a Autorității contractante, totuși, **în situația în care nu recurge la atribuirea contractului pe loturi, aceasta are obligația de a justifica decizia de a nu atribui contractul pe mai multe loturi diferite.**

- În jurisprudența recentă a CNSC, într-o altă cauză similară¹ ale cărei considerente sunt aplicabile și prezentei cauze, s-au reținut următoarele:

”Art.42 alin.2 din Directiva 2014/24 impune ca specificațiile tehnice să permită accesul egal al operatorilor economici la procedura de achiziție și să nu aibă efectul de a crea obstacole nejustificate în calea deschiderii către concurență a achizițiilor publice.

Se consideră că se restrânge artificial concurența în cazul în care achiziția este concepută cu intenția favorizării sau a dezavantajării nejustificate a anumitor operatori economici (Curtea de Justiție a Uniunii Europene, Hotărârea din 25 octombrie 2018, Roche Lietuva, C-413/17, EU:C:2018:865, punctul 35).

Se constată, astfel, că legislația națională, cât și cea europeană sunt în aceeași direcție, promovarea concurenței între operatorii economici însemnând, corelativ, și reprimarea oricărei practici de creare a unui monopol în favoarea unui operator economic, respectiv de restrângere a accesului altor operatori la contractele de achiziție publică.

Necesitatea deschiderii pieței, prin divizarea produselor ce urmează a fi achiziționate în mai multe loturi, este, în opinia Consiliului justificată, în condițiile în care, din perspectiva autorității contractante nu prezintă nicio relevanță numărul de contracte pe care le încheie (pentru un lot global sau pentru șapte loturi), atâta vreme cât obiectivul final al procedurii îl constituie, așa cum în mod corect sesizează și contestatorul, achiziționarea produselor solicitate, iar nu acela de a încheia un singur contract, cu un singur agent economic. (...) De asemenea, reține Consiliul că despărțirea pe mai multe loturi este de natură a facilita accesul la licitație al întreprinderilor mici și mijlocii, obligație instituită în sarcina autorităților locale de Legea nr. 346/2004 (din care, prin analogie, face parte și unitatea achizitoare).

Raportat la principiile evocate și la dificultățile obiective ce pot fi întâmpinate de un operator economic interesat în ofertarea întregii game de produse cerute, dificultăți ce determină restrângerea accesului la procedura competițională inițiată, cauzate fiind de includerea, în cadrul aceluiași lot, a unor echipamente independente, ca funcționalitate, Consiliul constată caracterul întemeiat al criticilor contestatorului.

Prin împărțirea respectivelor echipamente pe loturi distincte și accesul unui număr cât mai mare de operatori economici specializați la procedură, deci a unei cât mai largi concurențe, autoritatea

¹ A se vedea decizia BO2021-2027, publicată în buletinul oficial al CNSC și accesibilă prin accesarea link-ului <http://portal.cnsr.ro/sivadoc/download.aspx?docUID=MzA0MwYzOWUtM2RhOS00ZjU0LWlyZWUtNzUwZmJkMTNiYTdk&pdfa1=ZmFsc2U=&filename=Qk8yMDIxXzlwMjcucGRm&action=aW5saW5l>. În același sens este și decizia BO2018-7984, publicată în buletinul oficial al CNSC și accesibilă prin accesarea link-ului <http://portal.cnsr.ro/sivadoc/download.aspx?docUID=NjlhNzZlYzAtYzhjOC00MGUyLThiNzgtNGZkNzUwNGEyMzNI&pdfa1=ZmFsc2U=&filename=Qk8yMDE4Xzc5ODQucGRm&action=aW5saW5l>



NEXT GENERATION TECHNOLOGIES S.R.L.

J22/993/2013, CUI 31726543;
cont: RO04BTRLRONCRT0628594602, Banca Transilvania;
Bd.Tudor Vladimirescu nr. 105, Iasi, jud. Iasi, Romania;
tel: +40751 90 90 90, www.ngt.ro, e-mail: office@ngt.ro

contractantă creează premisele pentru obținerea unor prețuri de achiziție mai reduse, în acord cu principiul eficienței utilizării fondurilor publice.

Reține Consiliul că, nu doar destinația sau pretensele dificultăți care ar putea apărea în derularea viitorului contract sunt acelea care decid lotizarea unei achiziții, și, în esență, componența unui lot, primordială fiind obligația autorității de a deschide piața către cât mai mulți furnizori, dacă această deschidere este posibilă și nu alterează în niciun fel achiziția. Or, Sistem modular de imunologie si chimie clinica poate fi livrat la fel de bine și în situația în care celelalte analizoare solicitate sunt livrate de alt furnizor sau viceversa.

Curtea de la Luxemburg a statuat în Hotărârea din 23 decembrie 2009, CoNISMa (C305/08, EU:C:2009:807, punctul 37), că unul dintre obiectivele normelor comunitare în materia achizițiilor publice este deschiderea spre o concurență cât mai extinsă posibil (a se vedea printre altele în acest sens Hotărârea [din 13 decembrie 2007,] Bayerischer Rundfunk și alții [C337/06, EU:C:2007:786,] punctul 39) și că este în interesul dreptului comunitar să se asigure participarea cât mai largă posibil a ofertanților la o cerere de ofertă (Hotărârea din 19 mai 2009, Assitur, C538/07, [EU:C:2009:317], punctul 26). Trebuie adăugat, în această privință, că această deschidere spre concurență cât mai extinsă posibil este avută în vedere nu numai prin raportare la interesul comunitar în materia liberei circulații a produselor și a serviciilor, ci și în interesul propriu al autorității contractante implicate, care va dispune astfel de o alegere mai largă în ceea ce privește oferta cea mai avantajoasă și cea mai adaptată nevoilor publicului vizat.

Necesitatea deschiderii pieței a fost evidențiată și de Agenția Națională pentru Achiziții Publice, care a răspuns la întrebarea: „Împărțirea pe loturi este obligatorie?” după cum urmează (<https://achizitiipublice.gov.ro/matrix/cell/331/1>): Din analiza prevederilor legale incidente, rezultă că, **deși legislația achizițiilor publice nu obligă în mod explicit autoritatea contractantă la împărțirea unei achiziții pe loturi, o obligă în schimb să asigure un cadru concurențial cât mai larg și să nu limiteze în mod artificial concurența în cadrul achizițiilor publice, aceasta având responsabilitatea în acest sens de a analiza oportunitatea împărțirii contractelor/ acordurilor-cadru pe loturi, în funcție de necesități obiective, adaptând achizițiile publice astfel încât să permită participarea la procedură a unui număr cât mai mare de operatori economici. (...) Cu alte cuvinte, unitatea spitalicească nu poate forța un operator economic să îi furnizeze toate tipurile de echipamente, câtă vreme el nu poate asigura decât unele dintre acestea, pentru care ar putea licita.**

În atari circumstanțe, criticile contestatoarei vizând neacceptarea divizării pe loturi distincte a celor 7 echipamente care formează obiectul lotului contestat, se constată a fi întemeiate, cele 7 echipamente având funcționalități diferite, fiind autonome și independente.

Pe cale de consecință, ca măsură de remediere necesar a fi adoptată pentru restabilirea legalității procedurii de atribuire a lotului 4, contestat, Consiliul trebuie să oblige autoritatea să își modifice documentele de derulare a licitației, în sensul lotizării produselor solicitate în cadrul lotului 4 și al acceptării depunerii de oferte pentru fiecare echipament în parte. Însă, ținând cont de cele învederate de Agenția pentru Agenda Digitală a României prin corespondența nr.65869/18.10.2016 și anume „(...) în cazul în care autoritatea contractantă optează pentru organizarea unei proceduri de atribuire pe loturi, acestea se configurează odată cu documentația de atribuire și nu se mai pot modifica pe toată perioada de desfășurare a procedurii respective.”, dar și prin adresa nr.3538/23.06.2021, emisă de aceeași instituție, potrivit cu care „Odată publicată documentația de atribuire și inițiată procedura de achiziție publică prin publicarea anunțului aferent, nu există posibilități tehnice de reîmpărțire a achiziției pe mai multe loturi sau prin comasarea loturilor.”, Consiliul reține că divizarea produselor aferente lotului 4 în mai multe loturi nu este permisă de configurația tehnică actuală a Sistemului



NEXT GENERATION TECHNOLOGIES S.R.L.

J22/993/2013, CUI 31726543;
cont: RO04BTRLRONCRT0628594602, Banca Transilvania;
Bd.Tudor Vladimirescu nr. 105, Iasi, jud. Iasi, Romania;
tel: +40751 90 90 90, www.ngt.ro, e-mail: office@ngt.ro

Electronic de Achiziții Publice – SEAP, care nu acceptă schimbarea unei proceduri de atribuire a unui contract unic într-o procedură de atribuire pe loturi. Prin urmare, este fără echivoc faptul că adoptarea măsurilor de remediere despre care s-a făcut vorbire în cuprinsul deciziei este imposibilă, situație în care apare ca lipsită de orice eficiență obligarea autorității contractante la adoptarea unor măsuri de remediere care nu pot fi implementate efectiv.

Având în vedere cele constatate, modificările care trebuie adoptate de autoritatea contractantă, precum și faptul că împărțirea pe mai multe loturi a procedurii aferentă lotului 4 nu este posibilă după publicarea în SEAP a anunțului de participare, Consiliul va dispune anularea procedurii pentru lotul 4”.

- În cazul de față, motivul contestației, **Autoritatea contractantă ORASUL CHITILA (CONSILIUL LOCAL CHITILA)** – are ca scop să achiziționeze autobuzele și stațiile de încărcare electrică, fără să fie limitată la numărul de contracte atribuite. Pastrarea achiziției sub forma unui singur lot/achiziții (autobuze + stații de încărcare) nu aduce nici un avantaj autorității contractante, dar aduce o multitudine de limitări operatorilor economici, care nu au posibilitatea de a înainta o ofertă care să se raporteze strict la obiectul lor de activitate (firmele care vând stații de încărcare electrică nu vând și autobuze electrice, domeniul aproape monopolizat de producătorii și dealerii de autobuze);
- Prin împărțirea echipamentelor pe loturi distincte și accesul unui număr cât mai mare de operatori economici specializați la procedură, deci a unei cât mai largi concurențe, autoritatea contractantă creează premisele pentru obținerea unor prețuri de achiziție mai reduse, în acord cu principiul eficienței utilizării fondurilor publice;

Pe cale de consecință, Solicităm Onorabilului Consiliu să admită prezenta contestație și să dispună:

- I. **În principal, admiterea contestației, cu consecința anulării procedurii de atribuire, în condițiile art. 26 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 101/2016, coroborat cu art. 212 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 98/2016;**
- II. **În subsidiar, admiterea contestației, cu consecința obligării Autorității contractante la adoptarea unor măsuri de remediere a documentației de atribuire, în sensul celor menționate în contestație,**

În drept, întemeiem prezenta contestație pe dispozițiile Legii nr. 98/2016, ale Normelor metodologice aprobate prin H.G. nr. 395/2016, cu modificările și completările ulterioare și ale Legii nr. 101/2016, precum și pe orice alt text de lege invocat în cuprinsul său.



NEXT GENERATION TECHNOLOGIES S.R.L.

J22/993/2013, CUI 31726543;
cont: RO04BTRLRONCRT0628594602, Banca Transilvania;
Bd.Tudor Vladimirescu nr. 105, Iasi, jud. Iasi, Romania;
tel: +40751 90 90 90, www.ngt.ro, e-mail: office@ngt.ro

Probe: înțeleg să mă folosesc în sprijinul prezentei contestații de proba cu înscrișuri, precum și de orice alt mijloc de probă a cărui necesitate de administrare va reieși din dezbateri.

Subscrisa voi depune la CNSC în original dovada consemnării cauțiunii prevăzute de art. 61¹ alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016 în interiorul termenului legal de 5 zile de la data formulării contestației.

De asemenea, atașez prezentei copii de pe următoarele înscrișuri:

1. Anunțul de participare nr. CN1049899/27.11.2022;
2. Fișa de Date a Achiziției;
3. Caietul de Sarcini al procedurii;

NEXT GENERATION TECHNOLOGIES S.R.L.,

FENECHIU ALEX, în calitate de Administrator